

ОБГРИГОРИЙ ГРАБОВОЙ

Курс лекций в Агентстве МЧС России по мониторингу и прогнозированию
чрезвычайных ситуаций на тему

**Иррациональные методы предотвращения
глобальных катастрофических процессов
представляющих угрозу всему миру**

(2)

14 21.09.2000

И учитывая что сейчас
а мы говорим о том
что с верхнего уровня т.е. с верхней сферы
вы попадаете как бы в нижнюю сферу
и там осуществляется Спасение
конкретного частного лица или объекта

то доступ вот прямой доступ к этому объекту
не причинно-следственным уровнем
т.е. не от того что мысль в виде причинной связи
попадает куда-то
и потом она управляет через общую сферу

существует другой принцип
принцип мгновенного управления
который базируется
на системе автономности области

т.е. вы так структурируете своё Сознание
что область для актового спасательного управления
становится автономной
т.е. она становится изолированной

и тогда любое ваше Мышление
в сторону того что должно быть в Норме
приводит к нормированию области
это первое

и второе
если вы даже туда попадаете
вот в эту область
то так как вы имеете настройку на Норму всех событий
изначально у каждого она есть
то вы всё равно нормируете

т.е. задачей является
во-первых попасть
во-вторых уже там управлять

с точки зрения там
это всё равно что вы решаете задачи какие-то
как-то мыслите строите систему в виде образов
вы можете строить просто в системе управления

например может взорваться ядерный реактор
что для этого нужно
например чтобы он с точки зрения развивающихся процессов там
чтобы он не взорвался значит нужно что-либо сделать

во-первых есть обычная точка зрения
почему он может взорваться
и что нужно сделать

которая существует в рамках например атомной станции
или в рамках какой-либо системы
любой необязательно ядерный реактор

но ваша задача
выделить сферу управления
т.е. не то что известно предположим всем там или какому-то лицу

ваша задача в данный момент
выявить что вы должны сделать
чтобы остановить данные процессы как бы неблагоприятные
или провести просто в Норму

для этого вот и существуют позиции
когда вы берёте как бы информацию
с внутренней поверхности сферы управления

просто настраиваетесь как бы смотрите
ну находясь в комнате здесь
я могу например ну посмотреть там на потолок или в какую-то точку
и увидеть там что-либо

а потом я могу там открутить лампочку там например
или какой-то плафон

то же самое
вы настраиваетесь на систему изнутри

и берёте информацию с неё
т.е. как бы откручиваете эту лампочку или плафон
делаете это безопасно для всех

когда вы берёте информацию
и стягиваете внутрь сферы
в центр этой сферы

то вот глобальная система надстроечная
по системе Макроспасения
и частная

они в точке перехода
в центре этой сферы
соединены
в одну бесконечно удалённую точку
от вашего Сознания

этот термин надо вам как-то запомнить

т.е. эта точка она бесконечно удалена
от вашего Сознания

значит так как вы работаете в области Восприятия
а там есть точка области Сознания
область Восприятия
любая другая точка

вы должны для себя определить
какая область является
бесконечно удалённой точкой или областью
от вашего Сознания

и при этом поместить
эту область геометрически
ну условно говоря в ту же сферу

т.е. вы фактически её обозначаете
что данная область является бесконечно удалённой

хотя мы не вводим понятия
физического или временного удаления

и вот как только вы ввели
эту область

то вы получаете
совершенно уже в общем-то конкретно получаете
настоящий аппарат или там инструмент
для мгновенного управления

т.е. настраиваясь на эту область
вы получаете мгновенный вход в любую систему
значит которая уже учитывает
наличие глобальной сферы управления
что вы там её фактически прошли и сгармонизировали
информацию

и в этой области настраиваясь на эту область
и помещая как бы в эту область ну фактически
какое-то событие
вы его нормируете

т.е. всё действие занимает ну там какие-то миллисекунды

отрабатывая какие-то вот элементы
которые касаются конкретно системы Спасения

надо иметь в виду
что вы должны здесь абсолютно однозначно
видеть и знать
что речь идёт об управлении Реальностью
а не экспериментальном уровне
который вы можете создавать там или не создавать

и вот когда вы посмотрите мои там протоколы
там работы предположим в авиации и т.д.
я просто работал в производстве
и это просто протоколы они фиксировались
как результаты работ

т.е. на самом деле в любом случае
вы увидите что я просто всего лишь навсего
работал на реальное управление
и всё

и поэтому когда вы работаете
с реальным управлением
там учитывайте что Реальность она такова
что вы значит можете её управлять
но при условии что там именно в сторону Спасения
что там вообще надо применять

а лучше вообще самый основной принцип не допускать
т.е. применение того чтобы что-то нужно было спасать

и поэтому смыслом тренинга будет являться вашего то
что вы любые свои события
причем те которые вам нужны
события реальной вашей жизни
должны будете значит таким же образом как вот я объяснил
значит преобразовывать
в виде неких например оптических элементов Восприятия

и уже данной оптикой управлять
и смотреть как это ну вам помогает
скажем решать ваши задачи

т.е. тренингом может являться только то
что вы делаете реально и что нужно вам

потому что в этом случае
вы находитесь
именно в системе реальной информации

поэтому то управление которое я сказал
на событиях так скажем каких-либо специально создаваемых
для того чтобы тренинг значит каким-то образом улучшать
на таких событиях это не очень целесообразно делать
нужно делать на тех событиях
которые касаются лично вас или там всех окружающих

и в связи с этим
вы будете находиться всё время
в системе реального управления
по крайней мере не будете создавать излишних областей

но научившись управлять
в системе так скажем своих реальных событий
вы всё равно должны понимать
что какой-либо момент Реальности
который может быть следующим
он может быть совершенно другим

а понятно что Спасение
какого-либо другого физического объекта
это уже что-то другое

но речь идёт о том что могут быть
совершенно неизвестные явления там Реальности
которые от которых тоже нужно спасать себя и других и т.д.
возможно

поэтому целью будет являться
научиться иметь
такое состояние Духа
фактически как определенную работу Души совершать
при котором вы точно будете уметь спасать
спасаться и спасать как бы при любых ситуациях

т.е. речь идёт в данном случае
о развитии Духовного статуса

и поэтому когда мы говорим уже
о Духовном статусе управления
то вот эта вся построенная на уровне мысли
периферическая система
хотя мысль конечно содержит
Духовную компоненту естественно
и даже по Системе Общих Связей

но тогда уже будет идти управление
за счёт значит импульсной системы
которую может воспроизводить Дух

так вот Духовное
это состояние некое состояние
это технология управления через состояние

значит вот на данном уровне я завершаю ту часть лекции
которая была в виде монолога
значит и в качестве самостоятельной это уже домашней так скажем работы
к следующей лекции

необходимо будет найти на уровне оптики
на уровне оптической системы
переходы
значит каждый может это сделать по-своему
от технологии управления мыслью
где мысль
выражается в виде элементов чёткого Восприятия
и подконтрольна Сознанию

т.е. Мышление это алгоритм

который может быть в виде образов
перенеся в систему управления
вы получаете управление образами т.е. реальными событиями

это то что я рассказал на примере тех же зеркал
и передачи информации

в качестве домашнего задания
нужно будет самостоятельно разработать метод
пусть это будет там буквально там пол страницы как-то написано
и это может быть в виде математических выражений
в виде фраз и т.д.

каким образом подобную систему построить
на уровне Духовного управления

понятие Духовного управления
это то же самое та же область Восприятия
где вы рассматриваете
не работу например мысли
а работу Духа

при этом управление
назовём так управление через состояние

управление через состояние

чтобы более конкретно это пояснить
я сейчас объясню один из фактов
был у меня в моей практике
это общение и работа реальная с пилотами

я занимался тем что диагностировал самолёт ТУ-144
который долго очень стоял больше 5 лет
это была совместная программа правительства России
и по-моему Боинг Nasa и т.д.
там какие-то ещё были значит разработки научные дополненные
испытывалась летающая лаборатория

и вот там получилось так
что вторым пилотом был Веремей Борис Иванович
это известный лётчик-испытатель
так вот из его случаев конкретный случай который он рассказал

первый например
сам Веремей Борис Иванович

он значит как-то был в такой ситуации
что самолёт начал падать
заглохли двигатели

и тем не менее он значит не катапультировался
но сумел поднять самолёт

и вот когда рассчитали параметры
когда двигатели снова завелись
и когда он как бы вышел из пикирования
и самолёт значит снова стал набирать высоту

то физических параметров
которые бы значит обеспечивали подъем
при такой точке высоты
уже не было
т.е. физически он не мог бы никак
даже если бы двигатели и завелись
он не мог его вообще говоря поднять

значит получается что был применён параметр управления

второй значит случай был
когда у него вырвало в полете значит
очень большое количество как бы из планера
планер в принципе в таком состоянии не мог лететь

но тем не менее как он мне объяснял
он сосредотачивался и как бы заменял
отсутствующие физические возможности
значит своим Сознанием
он тем не менее самолёт посадил

ещё один из случаев
который уже говорит о самоуправлении
значит испытывался самолёт
так же участником был Веремей Борис Иванович

испытывался самолёт
значит который при посадке
значит он каким-то образом о берег Москвы реки ударился
и вот кабина отлетела просто метров на 150 примерно

значит ну нижняя часть отвалилась кабина отлетела
и вот она стояла ну как бы как в виде конуса
основание которой на земле

и один из пилотов это не Веремей Борис Иванович
там один из пилотов
как он мне рассказывал
он вылез через маленькое окошко вместе с рюкзаком
вот которое значит в пилотской кабине оно небольшое
там даже рюкзак нельзя вытащить
тем не менее когда приехала значит эта группа в общем-то спасателей
он уже ходил вместе с рюкзаком значит вне этой кабины

и когда спросили как он
он говорит «я вылез»
и все смотрят в общем смотрят
что он через это маленькое окошко вылез
но в обычном состоянии даже рюкзак оттуда
как он сумел деформироваться и вылезти
это вот возможности опять же самоуправления

т.е. это вот конкретные факты управления
которые проявляются
на уровне принятия значит духовных каких-либо позиций
или же работают в экстремальных условиях

ваша задача
эти элементы Реальности
перевести в логическую фазу
и через логику делать тоже самое
и не как бы самое первое самое первое правило
не допускать того чтоб это нужно было применить

а второе это можно делать
не только по отношению
не только может делать сам человек
по отношению к себе

это можно делать
по отношению к любому
удалённому на любое расстояние
объекту

так что вот просто из конкретной практики
значит те данные которые я привел

потом посмотрите там был протокол
он ещё написал по моей работе
вот например по тому же ТУ-144

его тоже посмотрите
в связи с этими случаями
посмотрите на эту информацию

это я вам в следующий раз принесу этот материал

и продумайте над тем
что если можно осуществлять
и практически
и теоретически
и приборно
и плюс доказано в том числе фундаментальной математикой

можно осуществлять управление
через структуру своего Сознания

и это есть элемент
который на любом расстоянии может предотвратить
фактически катастрофу то
причем в глобальном её понимании

то может так получиться
что данный элемент
в системе разных государств значит разных
логически даже так может получиться
разных политических систем
разных например технологий уничтожения
производимых либо террористами либо государствами

он может оказаться единственным

т.е. поэтому если говорить о реальном Спасении
то технология развития собственного Сознания
это может являться единственным инструментом
через который могут люди
с точки зрения бесконечного воспроизводства
спастись

вот на этом я сейчас вот заканчиваю
свою так скажем часть в виде монолога
поэтому как я и говорил
у нас ещё вот есть полчаса примерно полчаса
на то что бы если у вас возникли вопросы
вы можете их задать

ВОПРОС:

Григорий Петрович

есть с вашей точки зрения

какие-то ограничения скажем применимости метода

какие-то показания противопоказания

ну немножко более скажем в каких условиях

и при каком там заказе вот предпочтительнее

или это совершенно абсолютно универсальный безграничный

с бесконечными возможностями метод или

или же у него есть какие-то специализации

какие-то ветви реализации

вот это вот

ГРАБОВОЙ Г.П.

конечно это вот как вы сказали второй раз

это совершенно безграничный по возможностям

метод управления

потому что он основан только лишь

на собственном Сознании человека

и при этом на определённом уже доказанном уровне

который был доказан и математически и в экспериментах

где вот сказано

что если опираться на собственное Сознание

и это вот в этой книжке есть

«Прикладные структуры создающей области информации»

то так как Сознание участвует

в элементе как бы безусловного развития

которое от Создателя этот элемент существует

где всё должно развиваться и не должно разрушаться

то получается в этой технологии

ставя целью Спасение и гармоничное развитие

вы находитесь в этой точке

в этой точке любая технология

она спасает она гармонизирована

и при этом построена на

в принципе обычной логике Мышления

просто например можно думать в одном месте

и не управлять

а можно думать в каком-то геометрически в другом месте

и тогда управлять

а вот геометрия уже определяется
пониманием знанием Законов
или же иногда просто прямой геометрией

и получается что
когда ваша базовая точка
это Сознание
то вы ничего не можете разрушить

т.е. это фактически технология созидания
и этой техникой невозможно чего-либо разрушить

всё равно что строить дом это кирпичи
что совсем другое
это не взрывное устройство это не взрывать дом

и поэтому вот так как я объяснил
особенно вот здесь важно то
что вот как бы вторая третья часть вопроса
то что вот особенное понимание может быть
я так вот выразил вопрос

в применении и развитии этих техник
вот что хорошо для студентов и будущих специалистов
в том что это
такую позицию есть необходимость развивать
в любом направлении
научном даже или практическом

потому что сейчас за счёт того
что техногенная система развития очень значит прогрессирует
и уже были я так объяснял
элементы самозапуска ядерных ракет в том числе
срабатывали системы самозапуска
бывает компьютерные какие-то вирусы и т.д.

то всё больше возникает
необходимость для реального Спасения людей
необходимость возложить функции контроля
на собственно говоря сам статус человека
т.е. на его Сознание

и поэтому вот взаимозависимые технологии
исходящие от человека
это может быть так что это
и так во многих случаях так и будет на мой взгляд

ну правда в несколько более далёком будущем

что именно эти технологии
обеспечивают Вечное воспроизводство жизни
что является целью

и поэтому так как вот я объяснил
этот прибор например делает материализацию
мы делали общее сканирование
всей формы информации
она реагентна

предположим что-то если вот в базе данных
я выделяю
в виде изображения формы
и по изменению формы сразу видно
что происходит в Реальности

тоже самое у меня есть диагностическая система
которая позволяет
просто атлас морфологический человека
это имеет определённую форму информации
ну в виде оптического излучения некоего
как бы зафиксировано в геометрической форме

если взять заснять человека
и выявить эту компоненту
то наложение просто форм
сразу видно любую клетку
совершенно безболезненный метод

и так же можем наложить
вот есть элемент Реальности
как бы информация всего Мира

и делается вот это через этот прибор
наращивается вещество делается наложение
при этом ниоткуда ничего не было вытянуто

т.е. это система
которая в более глубоком понимании
основывается на понятии коллективного Сознания

т.е. вся внешняя Реальность
она может быть рассмотрена
как система разного уровня Сознаний

включая Сознание там Создателя
растений там животных людей и т.д.

и вот если люди например учатся менять Сознание
по системе вот этого развития
то можно развивать в том числе так скажем те технологии
которые не требуют особого или вообще не требуют
ресурса обеспечения

потому что что такое вот материализация через этот прибор
мы же ниоткуда вещества не брали

или там я вот делал в МГУ
когда или просто вот я потом привезу этот
протоколы работ там материализации

я же не вытаскиваю этот предмет
т.е. я его просто материализовываю за счёт Сознания

и вот эти вот технологии я думаю вот в этом в этом плане
они на мой взгляд они вот просто желательны
как можно более обширному распространению

просто я в практике вот уже много лет
с 1991 года я уже начал на заниматься на научной основе
с привлечением высокого уровня академиков
в том числе ну ещё СССР Академии Наук СССР

и в общем-то путем различных решений и практики
было доказано
что совершенно только созидательное получается управление
никаких деструкций нигде не происходит

объяснение я потом защитил в виде докторской диссертации
это значит ну это не докторская вот физмат. наук
а была ещё другая докторская

значит там как раз вот в том что как я объяснил
вот этот элемент Сознания
который связан и который содержит
только созидательную компоненту
когда мы декларируем мы становимся только на него

там есть вот система точности
когда я оцифровываю со стороны вот видео камеры
и смотрю как идёт элемент событийный

когда человек ставит предположим задачи Спасения
то он попадает только на этот элемент

т.е. как бы на элемент создания
фактически информации создания Мира
на элемент развития

так что вот я думаю вот это будет более такой полный ответ
что я считаю надо как можно шире применять

в принципе кто кстати здесь проходит образование
у меня
он потом я считаю должен и это будет целью так скажем вашей
всё-таки передавать эти знания

тем более что если с точки зрения
применения неких математических конструкций
может быть это для некоторых людей это усложнено
те кто не имеют математического образования

но эти технологии
как вот эту часть лекции уже третью так скажем третью полупару
я просто навсего словами читал

а потом вот у меня много учеников с разных специальностей
то что начитано словами они применяют для управления
и всё

т.е. кто-то в виде формул может познавать
кто-то в виде просто того что вы объясните
что такое существует
и тогда вы можете этим пользоваться

это похоже на то что там например человек зашел
ну условно там куда-то в баню с ангиной
вышел у него ангины нет
встречается там человек и смотрит
что у того ангины нет потому что зашёл в баню
но например тот не знает что баня излечивает от ангины

вот если знать
просто знать
то можно и передавать и обучать

т.е. вот это принцип точно такой же
я вот убеждался очень много раз

работая там особенно с пилотами с космонавтами
что например они иногда интуитивно пользовались
этим уровнем Сознания
иногда как бы не пользовались
потому что думали что это ну как просто их мысли их Мышление
и не нужно например обращать внимание

но когда это было переведено в технологическую базу
они такие потом делали мощные результаты
у меня масса пилотов которые были списаны просто

во-первых уже списаны а у них иногда
их только готовят иногда испытательно 15 лет там бывает
ну долго очень чтобы профессионал получился

так они не то что сами себя регенерировали полностью
они ещё и
потом сейчас вот в принципе все вот кто у меня был
они все летают
хотя многие уже в возрасте очень таком существенном
для для того чтобы летать

так что вот я думаю что на будущее
желательно строить
свою же методологию передачи этой информации другим
по возможности

ВОПРОС:

*ещё можно скажем диалектика ну развития какая-то такая
ну более может быть упрощённая
когда скажем несовершенные системы
или там какие-то элементы системы
они там погибают не выдерживают скажем конкуренции
или там их потом сами цепочки какие-то там пищевые цепочки
экосистемы там ещё какие-то системы социальные системы вот
затем как проявление этого межвидовая борьба
теперь отмирание например каких-то
ну вот клетки новые там растут старые там умирают там и т.д. ну и т.д.*

*и ну все равно в системах там биологических
и каких-то там социальных
у них существует такие такой инструментарий
который расправляется с худшим там с устаревшим
с уже который становится вредным там скажем
и развитие идёт в борьбе*

*я уж не говорю о вооруженной борьбе
которая вообще построена на то чтобы на противоположное
она идёт ну в зазеркалье куда-то
т.е. идёт ну анти эволюция в сторону минус бесконечности
если скажем здесь можно считать что здесь плюс бесконечность
идёт совершенствование там и какая-то гармонизация*

*а вот как в этом плане можно это понимать
или же просто это выделенные какие-то
какие-то векторы совершенствования вот
а забытый или не учитывается
то что рядом всегда что-то есть
или всегда нечто совершенная форма
она с несовершенной где-то
она же находится в каком-то противодействии вот*

ГРАБОВОЙ Г.П.

да сейчас скажу свою точку зрения
дело в том что я занимался
ну и сейчас вот я эта работа она вообще закончена
в формальном виде
и в виде так скажем экспериментов
с определённым уровнем вещества

так вот понятие «гармонизация развития»
значит в данном случае оно следующее

т.е. во-первых так как всё строится на Сознании
причем Сознание значит фактически так строится
что может материализовывать т.е. создавать

в данном случае конечно необходимо
сразу здесь понимать изначально
что первым критерием является
это задача реального Спасения людей
где например не всегда следует ожидать
что политические группировки договорятся
и вообще в принципе этого не следует ожидать

если это речь идёт только о Земле
ну теоретически они могут договориться
но а внешняя например угроза с системами неявного происхождения

тем не менее
человек должен выжить

тогда получается
что он может что-либо создавать логически мгновенно
идеологически это можно создать через Сознание
там платы различные

это концепция как бы только элемента Спасения

и вот когда мы рассматриваем этот элемент
и начинаем затрагивать существовавшее
до например ядерного глобального уничтожения
мировоззрение
когда люди развивались там были войны
и в принципе так мы не просто можем делать анализ
мы просто являемся тем ну как бы видим
что подобные системы так же развиваются
какие-то межвидовые там происходили проблемы
в животном мире в растительном и т.д.
но одно
всё-таки здесь есть компонент Мышления

одно дело когда мы например рассматриваем это
с точки зрения эволюции вот развития
где борьба предположим она приводит
к определённому позитивному изменению да

а другое дело
когда мы меняем концептуальную основу
т.е. мы в связи с тем
что возникла угроза глобального уничтожения
концептуальной основой я считаю должно являться уже то
что надо создавать
реальные условия для реального Спасения

и тогда получается нужно давать
нужно определить механизм который бы мог спасти
хотя бы если один там спасается
Земля остается значит Земля не взрывается

и это
Частное связанное с Общим
даёт уже другое представление о развитии
где элементом развития является прежде всего Сознание
которое нацелено на созидательность

и тогда элементом ну скажем так так называемой борьбы
является

может быть уже не собственно говоря конфронтационная борьба
или вообще говоря не вообще в понимании борьбы
как некоего конфликта

а если понимать борьбу как работу по развитию например
то здесь уже элемент работы заменяется тем
что развиваясь не уничтожать всё-таки

важным является то
что в условиях большого техногенного роста
приборы построенные на основе Сознания
они там не уничтожают
и любая технология развития
построенная на основе своего Сознания
она гарантирует фактически если её идеально развить

Вечное воспроизводство жизни
что изначально и установлено

так вот в качестве того
что если например мы имеем
действительно существующие виды да развития

и концепцией является всё-таки
не разрушать
то вот идеологическим уровнем
и кстати совершенно конкретной системой
в дальнейшем развитии является то
что вот объект он просто эволюционизирует

предположим когда впервые там я достаточно давно
это через совет безопасности ещё в России
поставлена задача вот например обезвреживания например ядерного
ядерной бомбы

по данной концепции значит
получается что если вот с точки зрения даже формальных уравнений
туда не входит компонента деструктуризации
предположим разрушение самой ядерной бомбы

но туда входит компонента
как бы Нормы существующего пространства-времени
и при этом бомба например не взрывается

так вот удалось создать систему так скажем параллельных
ну они не совсем параллельные

многообразных экранов
помещая в которые
бомба она как бы ну фактически можно назвать так
что она подвергается некой эволюции

если вот бомбу положить там например ну там на тысячу лет
она постепенно рассыпется да например и всё
значит и здесь происходит то же самое
она как бы мы её там не взрываем

это ещё
в своё время мне подарили там от Горбачёва
вот этот кусочек когда они там разрезали ракеты
я как раз эту систему уравнений тогда сделал

так вот специальная технология как бы
которая позволяла бы разоружать
или там любые объекты информации выводить
в сферу
где она начинает эволюционизировать фактически
но эволюционизирует не разрушаясь
эволюционизирует как бы в сторону
благоприятную для всех
т.е. она потом становится неактивной
данная бомба

и более того я нашёл систему
мы когда поместили
ну правда там это были эксперименты в Новосибирске
значит радиоактивный излучатель так скажем
поместили в эту систему экранов

то мы даже получили как бы из вреда вообще возможного вреда
получили пользу
то что вот система радиации накапливаясь на экранах
давала преобразование
и даже вот в общем-то стали получать
там Ferrum получался ну железо проще говоря
то что нам нужно например для строительства

т.е. проще говоря вот эти объекты которые возможно опасны
их можно ввести как бы в систему их собственной эволюции
ну как бы увыстряя параметры времени
и они тогда
мы их не трогаем
т.е. концептуально мы их не разрушаем

но если готовится бомба
туда изначально не заложено
что она обязательно должна взорваться
она как бы готовится на всякий случай

но и там же есть параметр
если вот я когда описываю математику
я именно вот именно жёстко так и делаю

есть параметр что например если она долго пролежит
ну условно говоря где-то в сырости
то она начинает как бы распадаться ржавчина появляется

и вот такие параметры моделируются
и получается что любая система так скажем вооружения
может быть при принятии например политического решения
определённым образом трансформирована

вопрос стоит конечно в защите
существующей как бы защите
когда например когда речь идёт о Спасении
конечно надо думать чем же тогда защищаться

но реально управление материей на любом расстоянии
и ещё с основой на собственное Сознание
это максимальная форма защиты

причём от любого объекта
в том числе и от объектов там не только каких-то бомб там
в принципе от любого объекта
включая объекты неизвестного происхождения

ВОПРОС:

*ну а вот при этом какие-то есть соотношения
между вот управлением Сознанием
и исполнением уже этого заказа управленческого
техническое исполнение
т.е. тут технические решения
или это не важно это уже идёт
как-то совершенно не важно как
и для скажем того кто занимается техногенными делами
в том числе и техногенным созиданием там скажем*

ну вот тут вот есть и химическое оружие

*там скажем какие-то фосфорорганические соединения
сложные молекулы
их там разрезать на много составляющих
на более мелкие молекулы которые там скажем безвредны
или там ещё какие-то ну разные могут быть самые вариации*

*или или скажем превращение
скажем какого-то очень опасного элемента высокорискового
который направлен на крупномасштабное уничтожение
ну тот же ядерный боеприпас какой-то
боеприпас супер там водородная там на ядерном синтезе скажем
и вот его такая трансформация
ну просто какое-то исполнение тут предполагается
или это вообще неважно
это чёрный ящик где на входе
вот какой-то заказ и какая-то вот система управления
я не знаю
а на выходе скажем какой-то искомый результат
скажем безопасный продукт или там ещё что-то*

ГРАБОВОЙ Г.П.

я объясню
с точки зрения управления
конечно важным является любой уровень
чтобы он вообще говоря был подконтрольным

т.е. это основная задача любого управления
особенно управления по по системе Спасения
здесь важно конечно не иметь вообще чёрных ящиков в принципе

т.е. для управления Сознанием в том и преимущество
что строя приборы мы можем усиливать их действия или их например
или действие их нейтрализовывать значит

и здесь вот всё-таки я думаю
что основной задачей любого управления
является значит детерминированность
т.е. логичность или хотя бы воспринимаемость

единственно конечно
если мы управляем неизвестной средой
т.е. всё-таки в первую очередь
я думаю что независимо от любых приборов
всегда надо создавать все предпосылки условия
для развития Сознания каждого
чтобы он мог спасать например лично где-то там

потому что ну хорошо
если имеется приборная база
всегда ли она сработает значит

но тем не менее приборная база
там усиливает какие-то элементы
и может помогать или вообще делать за человека

но вот я думаю в своей системе управления
нужно конечно все элементы делать подконтрольными Сознанию
и не создавать каких-либо вообще уровней
где бы Сознание не контролировало ситуацию

тогда мы точно гарантируем
что в этом случае в идеальном так скажем
и к этому надо стремиться
более того экспериментально удастся доказать
что так можно сделать
и теоретически и практически причем

поэтому получается что всё-таки здесь вот
концептуально это вмешательство как бы в любые сферы
для созидания
если речь идёт например
о системе глобальной возможной катастрофы

глобальная катастрофа
может теоретически начаться возможно начаться
от того что где-то не сработает программа
например ну самозапуск неких да ракет
и тогда получается начало

с помощью Сознания
можно восстановить программный комплекс
как восстановить
может быть придётся знать микроэлементную базу процессора да
как бы понять и как бы её дополнить

т.е. я всё-таки с точки зрения того подхожу
что управлять лучше не какими-то частными задачами
и вот студенты которые сейчас здесь вот
изучают эту технологию

конечно основной целью будет являться

управлять для Спасения любой системой

и поэтому какая у них может быть в практике в общем-то ситуация
это во многом будет зависеть ещё от того
вообще куда приложить усилия

поэтому речь идёт всё-таки о доступе в целевом плане
нужно

но доступ должен быть всё-таки возможно скажем так
бесконечно развитым что ли вот так примерно
т.е. я бы всё-таки не отделял

хотя конечно эта технология
позволяет делать там какие-то частные реализации приборные
значит которые нужно развивать

вот почему хорошо когда обучаются студенты
могут развить каждый там свои технологии
или там научить других

например реализовать в приборах там
в каких-то собственных методиках

но тем не менее позиционно
позиционно всегда надо по-моему
вот как я считаю по моим данным
объяснять

что нужно заниматься управлением

как бы в понимании даже том

что вот информация которая создает материю
включая как бы материю самой информации
даже так

вот надо заниматься фундаментальным управлением
чтобы можно было Сознанием повлиять

в том числе на системы там развития например общества
в социальном плане

создание каких-то специальных там конструкций реагирования
например специального типа

вот собственно говоря Михаил Андреевич
сегодня вот то что вы показывали

это как раз система ну развития в этом направлении
создание технологий самого широкого спектра
начиная от да общего анализа

и заканчивая там предположим частными совершенно уровнями

поэтому я думаю что вот здесь конечно
принцип обобщения и передачи знаний важен
ну и принцип всё-таки управления
всё-таки на самом высоком уровне

вот в принципе например если я
просто я проводил это управление по линии ВОЗ
Всемирная Организация Здравоохранения
там я проводил работу по управлению фактически
это тоже как элемент управления там
по структуризации Сознания
по моей системе лекций
которая кстати она зарегистрирована в ВОЗ

я там выращивал
ну у кого-то там предположим были проблемы какие-то
были ситуации когда вот часть органа отсутствовала
ВОЗ там медицинские проблемы там метастазы было там
очень много там было вообще случаев

когда они там ну там выполняли они делали ориентацию нужную
в общем-то определённых систем
там я ввёл такие параметры как
даже система ориентации пациента
вот например в пространстве там в палате

короче говоря врачи всё исполняли
и вот я готовил например пациента
его клали на компьютерный томограф
в реальном времени было видно как вырастал орган

но иногда очень быстро просто не успевали
иногда так не очень быстро

и вот орган например там отрезанный мочеточник
кстати вот это было у нас тоже зафиксировано
это в клинике в ФСБ в клинике

потом значит выросший там лёгкого там кусочек
который отсутствовал просто

т.е. там получается что я смотрю
например через Сознание воспринимаю
как вообще на уровне информации орган создаётся

скажем там как Создатель делал

и строю те же оптические

как ну например в виде неких элементов оптики конструкции
вот в определённом пространстве вкладываю
потом этот орган возникает

т.е. получается что я даже мне не нужно

вдумываться в то

как бы особенно что происходит в химическом плане да
какие химические реакции какие физические

вот преимущество то

что всё можно перевести

в определённую визуализацию

в определённый образ

оптический например образ

и зная чем мысленно я могу дополнить этот образ

я получаю в Реальности выражение в том

что орган вырос

вот были случаи когда прямо мгновенно

и вот потом я ещё сделал там был протокол ООНовский

по этому делу был сделан

там я в виде значит зарегистрировал в виде определённой темы
связанной тоже с принципами управления

но эта в общем-то система не отличается от того

чтобы там вырастить плату где-то

т.е. в принципе

я только лишь обозначаю пространство Мышления

дополняю форму

и реализуется некая там материальная субстанция предположим

сейчас эту же работу я сделал

там например компьютерную технологию

программа выявляет форму дополняет

но правда компьютер он собственно говоря

удалось там как бы одну микрочастицу вырастить

и всё

собственно говоря он как бы не

Реплика:

таким образом можем скажем

опухоль убрать метастазы?

Г.Грабовой:

да можно

здесь же важно чтобы во-первых если уж точно убирать
чтобы как бы система была ориентирована на того
кто делает

там у меня вот я в ЮНЕСКО провел группу
и собственно говоря ну это ВОЗовская тоже опять система
Всемирная Организация Здравоохранения

вот когда врачи полностью подчинялись и пациенты
мне

ну собственно говоря они не делали там
например каких-то инъекций например противораковых
злокачественный процесс 4 стадии рака был

ну правда они на стационаре
единственное там делали может быть
очистительные какие-то процедуры
и всё

но там задавали ориентацию вот что было это
и всё-таки из группы я всё равно
вот мне давали группы там
первый период это было вот до скажу до 1995 по-моему там
я их всех вывел

т.е. вот всех кого они дали я их всех восстановил

потом я когда на практике получил я в общем

Реплика:

в каком центре?

Г.Грабовой:

ну это проходили в Женеве работы
в Женеве потом да там как бы они в виде ну медицинского центра

Реплика: *я думал во Франции*

Г.Грабовой:

Нет во Франции кстати сейчас мне предложили
одну государственную программу
через ЮНЕСКО да вести
по принципам как бы полной регенерации вот

проще говоря ведь вот все всю теоретическую базу
фактически которую вот я имею

я либо делаю теорию
потом подтверждаю
либо из практики беру теорию

поэтому когда я достиг результатов полной регенерации
там во многих в принципе областях получилось так
основным элементом являлось фактически то
что достаточно структуру Сознания как бы
сделать такую конструкцию в своём Восприятии
чтобы элемент реализовался
и всё

и вот правда вот технологию эту можно ещё перекладывать
на приборные системы
чтобы как бы те кто скажем долго этим не занимаются
могли это сделать сначала через приборы
но потом как бы по типу вот
как я сегодня в лекции этот прибор
объяснял

по этому типу строить своё Сознание
но уже работать на основе Сознания

т.е. всё-таки приборная система
я её рассматриваю всё-таки как ну постоянно как бы зависимую
для того чтоб развитие именно людей было Вечным

ВОПРОС:

*Григорий Петрович а вот такая проблема с геномом
знаете сейчас идёт расшифровка генома
и если она будет расшифрована полностью
код генома будет расшифрован
то в принципе может решена проблема Вечной молодости
как считается
вот как ваше отношение к этой проблеме*

ГРАБОВОЙ Г.П.

ну я считаю что это большое всё-таки достижение
что удалось получить генетический код
так более менее приближенный к реальному и

я же занимаюсь фактически
ну правда на основе только Сознания личности

то же самое принципом там воспроизводства

у меня там много случаев когда очень пожилые уже люди там
они преобразовываются получают прям
у них исчезают морщины т.е. они восстанавливаются
поэтому
но они делают там за счет знаний там за счет технологий

с точки зрения генома
всё-таки эта техника ну скажем она во многом приборо-ориентированная
но есть такой компонент вообще вот в информации

если некая Реальность появилась
например молодые люди которые могут восстанавливать клетки
за счёт специальной активации гена предположим
приборной активации

то в Мире существует ну система как бы перетока информации
эта информация она будет распространяться
явно или неявно

и вот есть такой ну как бы они еще как бы
обнаружили исследователи
что если даже одна нация там возле другой
как-то вот я нашёл там они находятся долго
они как бы обобщённый признак начинают
за счет как они понимают там в некой биополевой системе
или передачи знаний

вот я думаю что это всё равно будет полезно
с точки зрения общей концепции
значит через Сознание добиваться того же самого

потому что в принципе вот этот прибор
он сейчас очень просто когда я его смотрю на цифре
и показываю прямо эти лучи

и когда человек понимает
что Сознание можно так же структурировать
он в принципе получает то же самое но через Сознание

потом вот сейчас я в лекции объяснял
были работы проведены у меня уже достаточно давно
ещё значит там в комитете по науке и технике назывался
и там в общем-то предположим брали какие-то формулы

вот ультразвук нагревал там температуру где-то
на большом расстоянии

люди концентрировались через Сознание
и то же самое нагревали
но они концентрировались на формуле

т.е. и конечно ясно
но когда например мы делали ультразвуком
предположим разбивали какой-то там элемент
Сознанием
не разбивался да

т.е. вот я тогда очень долго
мы занимались это ещё были академики СССР работали
в своё время Бегматов очень известный математик

и вот доказали
что это ни в каком случае оно не разрушает

Реплика: *Сознание никогда*

Г.Грабовой:
да
ну потому что там концепция такая

Сознание участвует в Системе общих связей
базовый уровень
я немножко это затрагивал сейчас в лекции

он заложено что всё должно развиваться в позитивную сторону

и вот когда мы говорим о созидании
в данной концепции
мы как бы становимся на эту позицию
в эту область информации

она только воспроизводящая
т.е. там нет элементов разрушения

и построены так приборы
ясно что людей не уничтожат в любом случае

Вопрос:
*Вы говорили что ну всё восстанавливается материя
Сознанием*

*но вот известно что энергия ниоткуда не берётся и никуда не исчезает
и вот это вот мысли которые Сознанием обуславливаем
т. е. это как новый вид энергии какой-то
которую видать мы от себя как бы отбираем
т. е. мы теряем энергию фактически получается*

ГРАБОВОЙ Г.П.

дело в том что я не строю концепцию на понятии вот «энергии»
в том понимании в котором ^{значит} говорят
что вот «энергия формирует ^{ну} некую там ситуацию»

вот в физическом понимании да там есть понятие «энергии»

с точки зрения физики
здесь вот
Сознание оно воспроизводит энергию

т.е. предположим люди которые знают
^{ну например} методики по регенерации т.е. по омоложению
они сами на основе своего Сознания строят себе тело

т.е. строят молодые клетки
потом делается кстати цитология
и прямо видны эти клетки минус 10
и видны эти клетки
у некоторых получилось минус 25 лет

были как-то случаи у меня целая серия
людей
просто там ^{ну} я в ЮНЕСКО заверял у нотариусов
они их просто ощупывали
брали паспорт там натягивали кожу и т.д.
т.е. ^{ну как бы} зрительно они на очень много помолодели

т.е. это всё делается за счет Сознания

т.е. изначально здесь надо смотреть
более фундаментальный принцип устройства Мира

^{например} рассмотрев такой принцип как ^{ну скажем}
Создатель создает информацию и т.д.

но ведь Душа ^{скажем} есть элемент Сознания можно так назвать
Сознание может создавать

вот я как раз вам и говорю здесь о том

что создаёт Сознание

и поэтому и получается
всеобщая безопасность данной технологии
потому что речь идёт только о том
что
создает Сознание
но не о том на что оно например может как бы реструктивно повлиять

это другая совсем технология
и Сознание здесь особого доступа не имеет

т.е. вот здесь надо различать
это не техника перетока энергии
это техника создания энергии

ВОПРОС:

*ну вот то что вот Вы приборы на кристаллах как бы создали
он как вообще является как передатчиком т.е. каким-то
как я понимаю ну вот вы приводили примеры
с теми же самыми лётчиками
которые выходили из чрезвычайных ситуаций
просто как концентрируя свои мысли вот
без всякого вот этого прибора
а мы значит вот будем допустим стоять с этим прибором да вот
т.е. у нас уже как бы настрой должен быть положительный вот
но уже в самом положительном настрое
уже как бы сама же вот эта как вот биоэнергия
она уже как-то положительно влияет*

ГРАБОВОЙ Г.П.

ну она влияет если с точки зрения биоэнергии вы исходите

а речь идёт о том
что я вам даю практику управления событиями
а не там понятия «биоэнергии»

вы должны в Восприятии событие видеть
но вы и видите любой человек видит
он видит предположим предполагает там

но когда вы мыслите или настраиваетесь
в нужной области
вы получаете не разовый импульс
как вот у лётчиков происходило

он там в экстремальной ситуации
а вы получаете технологию

а реально каждый спасатель
он должен ну в идеальном понимании
в любом случае спасти т.е. и причем из любого положения
есть у него прибор или нет приборов

поэтому приборы в принципе они просто помогают
например тем кто работает просто с приборами если они

вот вы сейчас учитесь у них
это иногда этому надо учиться
там определенное количество часов
а может быть человек он вообще и не знает что так можно делать

т.е. всё-таки для тех кто знает
я думаю надо рекомендовать
всегда развивать собственный статус Сознания

значит предположим у меня были ситуации
когда заваливало в шахтах людей значит
и Министерство значит штаб по-моему у них называется
есть Министерство топливной энергетики горно-спасательных работ
они в общем-то там меня приглашали

и вот то что я сегодня говорил
когда заваливает
он долго потом не может да
иногда значит какие-то сильные проблемы возникают

и вот я долго ну как бы насыщал информацией что ли вот
структурировал так Сознание
что там трое суток по-моему было придавлено
всё равно вытащили и без особых очных

Реплика: *синдром сдавливания*

Г.Грабовой:
да сдавливания
но там у одного сильно было задавлено

вот здесь вот принцип такой вот
я всегда говорю
что надо работать конечно в реальных условиях
т.е. как бы не делать себе каких-то лишних

работа есть работа
это что надо работать просто решать то что есть
как бы специально там экспериментальные условия создавать
это будет тогда совсем другое направление
развитие экспериментальной базы

но тем не менее в этом процессе
я как-то сделал такую вот ну полезную вещь
до этого я ещё сделал

значит просто взял две рыбы
одну рыбу значит я никак на неё не действовал
на другую структурировал
чтобы она была ну свежей там не распадалась

они лежали там ну 5 см между ними расстояние там
и вот получилось так что
там 2 сазана небольших
та на которую я не действовал
она в принципе ну стала там тухлый запах
всё стала распадаться

а эта на которую я действовал
она просто ну как вот в микроволновке усыхла усыхла
и без тухлого запаха всё-таки засохла
получилась типа вяленой

т.е. это ну как бы удавалось поддерживать
систему отсутствия распада
но за счёт конвективной отдачи там
конечно она высыхала

т.е. поэтому так же я там делал восстанавливал растения
которые там в авиации в своё время много работ проводил

и вот потом когда у меня этот случай у меня появился
когда завалило шахтёров

я как раз вспомнил можно же держать
проще говоря я почему говорю
вот маленький факт вроде бы эксперимента там
всё-таки как бы какого-то типа
может быть ну это было может быть один там два эксперимента
ещё я делал с радиоволной

а в основном надо просто работать в реальных условиях

не экспериментируя просто спасая
и всё

и поэтому
но там я правда делал это для химического
для химического отделения университета
даже не совсем экспериментировал
значит и вот там то же результаты были обобщённые получились
с этих рыб

и вот я когда ту же технологию
просто консервацией даже применил первый раз
там не было вот развития патологии

но правда их потом вытащили
когда они быстро за двое суток он был сильно придавлен
практически там просто к кости было придавлено там
две плиты было

и он за двое суток почти регенерировался
ну где он правда через через неделю он уже по-моему ходил
хотя когда его осматривали и смотрели зоны деформации
это было невозможно он конечно они там погибали

и потом в принципе здесь ведь существует такой вопрос
вы когда видите какую-то Реальность
вы всё равно преобразовываете

если вот сейчас вот есть возможность в приборном смысле
применить технологию в вакууме
это в МГУ я проводил работы в вакууме
там ну кислород можно сделать

но эти как бы приборы насколько они могут сделать кислород
и вдруг они там разобьются

то же самое я начал эти эксперименты делать
после того как я в вакууме сделал кислород
просто через Сознание

т.е. вот я думаю
что надо развивать Сознание по системе Спасения
и уже как бы помогая дальше людям
которые может быть этим не занимаются очень активно
делать приборы конечно всё-таки такого типа надо
т.е. расширять

но это
но тем не менее это уже приборы
собственно говоря они могут быть и очень эффективны
но они должны быть всё- таки всегда зависимы
от Сознания человека
вот я считаю так
т.е. от возможности того чтобы ими можно было управлять там
чтобы они не разрушали и т.д.

Вопрос:

*мы говорим что допустим если мы знаем как всё строится да
т.е. ну это фактически научные знания уже да я правильно говорю ?*

ГРАБОВОЙ Г.П.

в данном случае речь идёт конечно о науке да
т.е. вот структуризация Сознания по моей системе Спасения
это наука

и например я там читаю лекции ну в аспирантуре там
они зарегистрированы в ООН
в разных там их сейчас институтах читают
правда вот за рубежом в том числе сейчас в двух местах

т.е. здесь речь идёт о том
что наукой является то что ну в рамках идеи Спасения
то что спасает

Реплика: *работает*

Г.Грабовой:

спасает ну реально работает

т.к. я имею и практику и теорию
и плюс еще там определённые виды приборных реализаций
куда входят как бы концептуальные вещи открытые вещи

то конечно это естественно наука
но она несколько может быть унифицирована в моём понимании
потому что её задача
решать задачи Спасения в любом случае

а что там может встретится
либо физика
либо химия либо литература
либо социальное устройство общества

вот тоже Михаил Андреевич сегодня рассказывал
то что вот занимается на самом деле
Агентство по мониторингу за чрезвычайными ситуациями
фактически всеми задачами включая задачи там ресурсов
задачи распространения там каких-либо технологий и т.д.

в задачах Спасения приходится
ну как бы даже вот логически приходится знать максимально
а лучше вообще знать всё

поэтому эта технология она не отрицает
всё созидательное что создано
ни физические модели ни химические
естественно если они нужны они должны быть применяемы

но она должна решать те задачи которые существуют реально

т.е. в любом случае надо уметь спасать
и к этой идеальной задаче
которую я доказал её можно практически решать

просто надо людей вести

Вопрос:

*ну вот я к чему как бы говорю
что пора отменять вот предрассудки да например тех же людей там
которые вот что-то читают там всё отрицают например да
что дети в школе уже должны быть знакомы с этим фактически*

ГРАБОВОЙ Г.:

ну это я считаю да
просто вот я дал свою программу образования
она сейчас так же зарегистрирована в ЮНЕСКО
и распространяется в государственных колледжах
например в Лондоне сейчас вот потом в Канаде вот
здесь отправили как мне сказали где-то около 8 что ли тысяч школ
сейчас хотят туда переправить
методологию образования где очень простая система

вместо того чтобы например я беру и эту книжку там читаю
там 10 минут предположим если внимательно
а может быть с другого уровня внимания
может быть я буду день читать предположим

но я могу просто взять этот листочек
там или даже 5 листочков

и взять это изображение выявить в виде оптики
и вам просто передать и положить вам
я вижу детектор где вы принимаете со стороны позвоночника
я взял положил и всё
и вы проанализировали

привязал к статусу Спасения например других людей
себя и всё
тогда мне не нужно передавать знания
через такое длительное чтение для

я в своё время передавал знания
например там была ситуация на ядерной станции
когда я мгновенно передал систему знаний
оператор отжал нужную кнопку

в авиации были ситуации
т.е. как беру предположим сначала
у меня в авиации были ситуации
когда я каталог смотрел руководство полетов
прямо с листа перебрасывал
у них возникало знание
они как бы ну начинали двигать там
в общем то что нужно в этих приборах

а была ситуация когда например не было каталогов
например вот по ядерной станции
там как бы сказать реактор показывал было превышение давления
и вот проще говоря руководитель
он упал в обморок проще говоря был без сознания
и остался оператор
а по критерию времени оставалось там 2 минуты
стали все выбегать и как бы у них шлюзы стали закрываться

значит оператору как можно было передать знания вот например
теоретически его там брать и там учить
что вот он должен там отжать кнопку
может ему год надо научиться чтоб

я ну есть понятие прямого доступа
считал информацию как бы где это находится
эта система функций
прямо она в книгах в общем-то

и просто вот в виде оптической сферы

взял там ему положил
и он потом говорит его как бы вот ну типа там какой-то импульс
прямо мышцы вздёрнулись и он взял и отжал несколько кнопок
и всё и стала ситуация как бы сниматься

это вот система мгновенной передачи знаний
если для системы Спасения это нужно
это надо осваивать ну это нужно осваивать но

вот например в школе в обычных школах сейчас
я уже где-то с 1992 года одну школу правда в Узбекистане веду
там многие дети там стали занимать первые места
а в глухонемых
первые места стали занимать в Международных конкурсах
потому что информация закладывается в принципе
по прямому уровню

и конечно это даже не совсем предрассудки
недавно я читал статью тоже связанную с прогнозом значит
и были рекомендации кстати рекомендации
в совет безопасности сказали отослали

что вот те ну как юридический факт считается
можно установить вот по законодательству
мировому там уровню
если три раза повторилось это считается как факт
двенадцать раз это как бы системный факт
и это должно регистрироваться

если вы 3 раза или там 12 раз показали
что вы можете там
условно говоря диагностировать ну машину да какую-то

и на например на двадцатый раз там
вы в какое-то ведомство отдаёте
что вы можете диагностировать
а они мер не принимают

то с точки зрения юридических законов
вам достаточно взять 12 протоколов
и они должны вообще говоря тогда как бы объясниться
почему они

т.е. это не совсем предрассудки
по Международному праву

предположим я беру там несколько раз такое было
беру там предположим сборник того
что я там диагностировал сам да какие-то технические вещи
отсылал в какой-то регион

они смотрят что я это делал
я даю там сводок как Международного права
и они обязаны реагировать на эту информацию
потому что значит если я так считаю предположим нужным да

другой вопрос насколько
это я делал только ну несколько раз
когда речь шла о системах о которых я говорил
когда вот может быть
проблема как бы глобального уничтожения людей
вот тогда как бы я этим пользовался

а так в принципе так надо людям просто объяснять
если предположим какие-то частные

а вот недавно было там инициативная как бы группа
там ученые входят академики входят
по запускам станций тоже было
как бы не взяли информацию когда ракеты эти падали
хотя она была
и они говорят вот мол на самом деле значит это как бы и ресурсы
они там стали как обычно говорить
«налогоплательщики вам платят
а вы эту информацию не берёте»

ну проще говоря у них те кто информацию
по официальным каналам там её направили
и они когда вот не берут у них в общем-то может быть
конечно к ним вопрос естественно

но когда нет возможности глобальной катастрофы
он конечно такой вопрос как бы
для них это может быть достаточно условным да
по данному законодательству

но когда речь идёт о там большом
о том что может погибнуть большое количество людей
как бы в глобальном понимании
вот сколько раз я давал моментально реагируют
вот у меня не было ни разу чтобы хоть раз у меня как бы
информацию ну кто-то не взял

хотя и с другой страны
там были из других стран несколько раз было

поэтому эту технику
конечно там надо развивать ну как-то убеждать
но даже существующие нормативные акты Международного права
позволяют уже сейчас распространять
если вы например технологически там можете
пусть даже сенсорно делать диагностику
и вы считаете что вот это может повлечь очень большие жертвы
они обязаны рассмотреть

но я обычно делаю по-другому
я если вот это касается я как бы всё-таки сначала показываю
потом где-то вот даю какое-то подтверждение
в общем-то в такой достаточно мягкой форме

в данной части лекции
по системе предотвращения катастроф
и по уровню безопасного развития
я скажу о такой технической части
которую необходимо делать после каждой лекции
после освоения вообще любого уровня материала

обязательно распределить
информацию от Реальности на условно две части значит

первая то что вы воспринимаете
и то что нужно мысленно или с помощью данных методов
менять и получать то чтобы в Реальности это не осуществилось
например некая катастрофа или проблема

и второе это управление реальным процессом
если вдруг у вас получилась информация
о какой-то проблеме
ну например необходимо спасти где-либо

тогда вы должны выделить
часть входящей информации
и часть например которую следует преобразовать

дело в том что так как я даю
управление любым процессом
включая процессы которые относятся к прошлым событиям
вы должны
управлять так же информацией входящей

т.е. не фиксировать отрицательный план
который вы получаете

например на первом уровне доступа к вам информации
а видоизменяете до уровня минимизации

предположим ну конкретная ситуация

например поступает там мне информация о том
что возникает такая проблема на ядерной станции
что может быть в принципе взрыв как бы в любом случае
вот у меня с моей конкретной практики
или там на самолёте и т.д.

значит тогда я начинаю менять эту информацию

реструктурирую её

и значит довожу до минимального уровня

что это либо ошибка там диспетчера
либо кто-либо неправильно понял информацию и т.д.

в Реальности так и получается в основном

т.е. принцип управления текущими событиями

это реструктуризация

уже статичной информации уже известной

значит поэтому смысл Спасения в том числе

в каждом вот как бы итеративном шаге ваших действий

будет так же в том

чтобы на каждом шаге минимизировать процесс

например уже фиксированных разрушений

значит этот принцип он очень близок

к системе регенерации

т.е. восстановления предположим организма

т.е. лечение от заболеваний

потому что в практике Духовного управления

в практике иррациональных методов

т.е. прямого доступа к тканям

существует такой же принцип

система которая называется например болезнью

это та информация

которая определённой скоростью обладает

например скоростью и функциями

и ваша задача на каждом уровне

минимизировать эту область информации

это получается лечение тогда

значит если это процесс связанный там с материализацией
которую необходимо сделать
или например наоборот изъять вещество если его много
например процесс горения и капает что-то
у меня были в практике случаи
и заливают плату надо значит счищать
это получается

т.е. вот когда вы работаете с той Реальностью
которая существует у вас именно в практике Спасения
методология возникает на уровне Восприятия
достаточно быстро

в данном курсе лекционном в этой части лекции
я опишу Законы связей
т.е. то уравнение которое было в обобщенном виде
с которым вы должны были работать и будете работать
оно касается унифицированного уровня доступа

сейчас я буду распределять доступ по значит областям

дело в том что в каждой области
существуют своя система связи
с точки зрения вашего Сознания

и вы можете зная эти уровни связи
управлять уже в частном уровне

то что я распишу
это как принципиальная методологическая основа
в дальнейшем для любого элемента вашего Восприятия
вы сможете разработать собственную систему управления
например по данному типу
или использовать ту которую скажу которую дам я

значит учитывая что
например рассмотрев
все явления Реальности таким образом
что значит выделить можно из них
какие-то логические существующие связи

можно применить
структуру Сознания по системе Спасения

и управления на Спасение
по отношению к каждой части

одно дело значит вырабатывать импульс
который например существует вне вас
и который нужно создавать заново
это работа методологически может быть очень объемной

если вы технологически отработаете работу
в разных совершенно областях изначально
которые логически известны

например это медицина прогнозное управление наука
например управление в политике предположим в социологии
управление в медицине там или же в экономике

в том числе управление
всеми известными там уровнями Восприятия которое сейчас есть

то вы во многих случаях будете делать это практически сразу
т.е. не затрачивая какой-либо специальной системы что ли
для разработки например совершенно новой методологии

т.е. проще говоря чем больше частных случаев
вы исследуете сами самостоятельно
тем вы можете быть более подготовлены

значит в дальнейшем когда вы еще посмотрите
практические материалы
есть такой 3-х томник «Практика управления – путь Спасения»
у меня

и там есть совершенно практические материалы
которые касаются конкретных случаев управления
и там разбиты по областям

например техника
управление некими явлениями
как например значит перезапись программ
без использования клавиатуры там
стирание вируса без антивирусной программы
потом значит лечение

т.е. разделено на несколько уровней
по системе возможных проявлений Реальности

то та практика будет вами использована таким образом

чтобы вы смотрели
как это сделал я
и старались сделать аналогично
не обязательно то же самое но аналогично

таким образом вот сейчас я начинаю
фактически детализацию ^{значит} общего уровня управления
по каким-либо разделам
которые буду я здесь представлять

первый раздел называется прогнозное управление
или прогнозно-ориентированное управление

в данном случае
прогнозно-ориентированное управление
подразумевает выделение прогнозной фазы

в связи с этим формальный аппарат математический
он соответственно будет зависеть
от этой постановки задачи

для прогнозно-ориентированного управления
прежде всего надо выделить
фазу будущей Реальности
поэтому я введу такой термин как например (G_1)

$$G_1 (G_1) = K_1 (G_1(\Pi))$$

т.е. я воспроизвожу Неявную Функцию
которая определяет коэффициент
который я назову

K_{1i} - та

коэффициент воспроизводимости прогнозной фазы

т.е. все возможные варианты которые могут быть
и этот коэффициент

он определяет функцию G_1
как функцию пространства вашего Мышления

значит когда вы используете понятие Мышления
то в данном случае
здесь я сейчас буду вам диктовать

$$(P O Y) \quad G_1 (G_1) = K_{1,i} (G_1(P))$$

G_1 от (G_1) т.е. неявная функция равна K_1 с индексом i
 i ниже чем 1

и в скобках стоит $(G_1(P))$ от пространства Мышления
 (P) в данном случае это пространство Мышления

значит Т.К. Я значит здесь не проставил
в данном случае знака конкретного знака
то K_1 от i может быть во-первых функцией
но K_1 от i может иметь знак умножения

так вот когда вы исследуете
например пространство Мышления
то вы видите что многие связи
которые вы воспринимаете даже логически
могут быть либо функциональными сразу
либо могут быть как связи
связанные с таким например действием как умножение

предположим если вы видите там
смотрите на какой-либо элемент Реальности
такой как пожар

то тогда там понятно
что это может быть функциональная зависимость
т.е. коэффициент K это может быть
просто система описывающая в функциональном виде
ваше пространство Мышления

но вы можете рассмотреть пожар детерминировано
т.е. совокупность горящих например деревьев

тогда вы ставите здесь знак умножения
и все равно получаете в реализации
ту же функцию управления

значит так как я сказал что в прошлой лекции
все зависимости которые приводят к данной функции
можно объяснить предположим тензорным анализом

мы говорим сейчас только
о конкретном приложении
этих функциональных связей

примерно на том же принципе как я сказал
что если мы берем предположим уравнение ультразвука
то при концентрации на уравнении
можно повышать температуру предположим жидкости
за счет ультра звуковых колебаний

т.е. это практичные формулы
которые запоминая
или которые отсматривая на листе бумаги
можно практически уменьшать предположим температуру
или гасить в том числе пожар

у меня были ситуации
когда я вот специально взял книжку вот Игоря Самарина
которая не сгорела при температуре свыше 1000 градусов
которую замеры вообще говоря датчики потом при исследовании

т.е. речь идет о том
что можно создавать специальные условия
через свое Сознание
которые компенсируют
предположим возможность изменения материи
и вы можете сохранить объект или уменьшить пожар

пожар я привожу как частный случай

поэтому в прогнозно-ориентированном управлении
я напишу так что вместо предположим цифры я просто пишу
(П О У) прогнозно-ориентированное управление

и получается
для прогнозно-ориентированного управления
например это будет формула 1
в частном уже уровне управления

мы имеем вот следующую систему связей

$$(П О У) \quad G_1 (G_1) = K_{1_i} (G_1(\Pi))$$

как я объяснил если вы хотите использовать
вам надо либо ее запомнить
и как массив информации вывести
в зону управления

где в качестве прогноза
например вы можете или видеть или знать или там догадываться
или иметь логическую информацию
о распространении огня
не обязательно это огонь
это может быть любой элемент Реальности

но когда вы смотрите (П) пространство
которое можно сказать
что это пространство Мышления

то вы можете в пределах пространств
строить любые композиции

например не допустить распространение болезни
с прогнозно-ориентированной фазой

не допустить предположим развитие
некой катастрофической ситуации
предположим землетрясение и т.д.

значит поэтому здесь речь идет о том
что в зависимости от того
как вы меняете свою структуру Сознания
т.е. фактически Мышления в том числе
вы получаете соответствующее управление

значит следующий формальный аппарат
я напишу значит для такого вот уровня
как
Научное Исследование
(Н И)

занимаясь научными исследованиями
или вообще говоря любыми проблемами
которые связаны с формальным выражением

к понятию науки можно отнести
в том числе и филологию и например естественно медицину
не только например те вещи
которые выражаются ну например в физико-математическом выражении
т.е. любая область которая может быть описана
которая может быть названа наукой
относится к этому к этому уровню управления

значит в этом случае
формальная зависимость будет такая
я пишу функцию из трех значений
которая равна обратному значению
 K_1 от i

$$(П О У) \quad G_1 (G_1) = K_{1_i} (G_1(\Pi))$$

$$(Н И) \quad G_1 (G_1(G_1)) = \frac{1}{K_{1_i}}$$

значит в данном

случае K_{1_i} от i подразумевается как функция $(G_1(\Pi))$

от G_1 от пространства Мышления

значит я это специально описал словами

потому что потом будет ясен

метод матричных так называемых перестановок

в данном уровне управления

т.е. это будет можно менять и получать

комплексное значение для обобщенных ситуаций

значит так как я разбил на 3 компоненты

$$(НИ) \quad G_1(G_1(G_1)) = \frac{1}{K_{1i}}$$

например одну функцию
предположим мы берем пространство
и разбиваем на 3 компоненты

но 3 компоненты мы вводим
потому что мы так думаем

значит и вот если мы введем
3х компонентное Мышление
по отношению к любому процессу
например в науке

то любое значение Реальности
мы можем считать описанным
в 3х компонентной системе

хотя мы если захотим
можем записать и в 2х компонентной
но тогда одно решение может быть более удлиненным

если в 1 компонентной системе
то эта система может стремиться к бесконечной точке
например максимально большой и бесконечно удаленной

которая имеет меньшую степень адаптации
например к вашему Восприятию

поэтому вот здесь и существует Закон Восприятия
который говорит о том

что чем мы дальше удаляем комплексную область (K_{1i})
которая зависит от функции от вашего Мышления

т.е. делим проще говоря единицу на это число
тем мы увеличиваем детализацию в вашем Восприятии

поэтому если мы берем
1-компонентную область
предположим опишем функцию G_1
то тогда здесь будет например не единица а некоторое число n
которое увеличивает в количественном выражении
воспроизводство вашего Мышления

т.е. проще говоря мы всегда должны иметь
константу
мы должны иметь строгую константу
для осуществления
в любом случае акта Спасения

поэтому когда вы в Мышление закладываете
3х уровневый пласт
вы любое научное я назову так управление
управление в науке можете получать точно

т.е. предположим вы решаете
какую-то формальную задачу
ну предположим методом дифференциальных уравнений
или каким-либо другим методом

то вы решая данную задачу
можете усилить его устойчивость
если значит постройте это уравнение
в соответствии с тем как вы мыслите
т.е. по этой жесткой схеме

иногда получается что ваше решение
может иметь как формальный вид
который вы имеете в дифференциальном уравнении
вы так же можете применить
то же самое дифференциальное уравнение
если вы распространите элемент Мышления

т.е. проще говоря то что вы заменяете
своим Мышлением
и что бы вы хотели получить

тогда получается
у вас получаются добавочные коэффициенты

дифференциальных уравнений

например я решал таким образом задачи
связанные с ну защитой объектов в космическом пространстве
где в экспериментальных условиях нельзя было проверить
но тем не менее потом эксперимент когда уже он осуществлялся
он подтверждал
что те коэффициенты которые я вводил
в дифференциальных уравнениях
они оказались справедливыми

но я их вводил
изначально используя тот Закон который я изложил в труде
«Прикладные структуры создающей области информации»

что
любую структуру Сознания
можно перевести
на физическую Реальность

и тогда по Закону этого перевода
в данном случае в частном случае
для управления научными исследованиями

этот Закон может конкретно являться тем каноном
который подразумевает выбор единственного варианта
при научных исследованиях

потому что как только вы фиксируете свое Сознание
на уровне будущего контроля
то вы можете получить совершенно
четкую и однозначную картину

ну предположим можно сразу иметь
ответ решаемой задачи

потом вы в 3х томнике посмотрите
эксперименты
которые проводились например для ответов
в области химических реакций
для ответов в области там математических уравнений и т.д.

там причем постоянно когда ставилась задача
это были работы например по химическим уравнениям
в Ростовском университете проходили

что процесс еще не был известен
был вид его примерно 3 месяца
на достаточно сложной технике получали ответ

но за счет такой методологии Мышления
ответ получается сразу

поэтому значит данная система
это фактически получение точного ответа
который позволяет в том числе не проводить
сложные научные исследования

в случае когда вам надо надо проанализировать образец
или принять быстрое решение для Спасения людей
такие технологии они будут нужны
для увеличения скорости
или просто иногда другого ничего и нет

предположим для некоторых вещей
в космическом пространстве
другого способа получения информации просто нет
потому что расчетные методы известны математике
ортодоксальные предположим они там на работают

следующий уровень я назову как
уровень управления в политике

значит учитывая что есть
информация политического содержания
и я через прогнозное и научное управление
сделал следующий уровень который я назвал
управление в политике

так вот когда мы рассматриваем
политическое управление
которое является фактически неким синтезом
экономических или же идеологических устоев

то мы можем сказать
что если например политические системы были бы уравнены
то меньше было бы шансов на то
чтобы началась ядерная война

т.е. когда мы рассматриваем
всю область управления
с точки зрения этой области

политическое управление представляет собой
решение совершенно конкретных задач

т.е. если вы занимаетесь например
решением ситуаций по Спасению во всей области
то все равно вы видите что какая-то происходящая ситуация
которая может вас теоретически коснуться
будет связана с политическим управлением

предположим если развиваются
разные государства по-разному
и так что они могут быть конфронтационны

то вашей задачей на уровне Восприятия
будут являться в том числе и политическое управление

значит в данной области
я специально оставил здесь
пространство научного управления открытым
значит в этой формуле

для того чтобы ввести
и перейти к политическому управлению
в такую ситуацию как например

пространство Мышления
но мы назовем его (Π_1)
в формуле для научного управления

$$(НИ) \quad G_1(G_1(G_1)) = \frac{1}{K_{1_i}(\Pi_1)}$$

значит когда мы говорим о политике
то политика та структура где используются
например методы например научного прогнозирования

политического экономического
и в том числе понятие личной идеологии

если все мы элементы описали
в виде предположим индекса (Π_1)
т.е. пространства обобщенного Мышления
это пространство реакции объекта например внешнего
и не обязательно только ваше Мышление

то для политического управления функция G_1

$$(\Pi_1) \quad \frac{G_1 (\Pi_1)}{G_1 (G_1)} = K_{1i} (\Pi_1)$$

от Π_1

я напишу так деленное на G_1 от G_1
будет равна
тому же самому коэффициенту K_{1i} от пространства Π_1

значит пространство 1

т.е. G_1 от Π_1 G_1 от G_1 будет равна K_{1i} -та от Π_1

значит в данном случае
когда вы рассматриваете
область равновесную так называемой фазы Сознания

т.е. когда вы воспринимаете
максимальное количество информации
например за единицу времени

то индекс (Π_1)
индекс обобщенного уровня Мышления так скажем
он при значит его развитии

если предположим происходит
некий конфликт между государствами
начинает быть управляющим
по отношению
предположим к вашему уровню управлению

и поэтому управление в данном случае
осуществляется через индекс i

индекс i
он специально введен для того
чтобы компенсировать в коэффициентной базе
любое развитие ситуации
т.е. если вы выделяете здесь индекс i
т.е. назначаете его равным 1 там или 100
в принципе вы находите для каждой ситуации свое число

то вы управляете макромассивами
куда входит в том числе и та идеологическая структура
которую можно назвать политическим управлением
и где управление зависит иногда
просто от личного мнения человека
или от той ситуации
когда этот человек определяет управление

предположим президент может оказаться в ситуации
когда нужно принимать решение какой-либо страны
и в этом случае решение его может быть
либо зависимым от ситуации
либо собственным
либо учитывать ситуацию
либо он может не знать

тем не менее в макромассиве информации
через индекс i
вы можете уравновесить
общую ситуацию
с учетом опять же уровня прогнозного и научного управления

следующий уровень я назвал
социальное управление

значит социальное управление
значит в социальном управлении подразумевается

что вы имеете дело с тем статусом
который определяет не просто например жизнь людей
предположим в социальном аспекте
это любые бытовые элементы их реальности

но в том числе и взаимодействие людей
как в частном порядке например с животными с природой

конечно политическое управление
влияет на этот статус
но мы говорим обобщенно
т.е. в макронастройке в области в таком управлении
формула в первую очередь выражает
больше работу каждого индивидуума
по отношению например к проявленной среде

т.е. это экологическое развитие общества
это например процессы связанные с репродукцией
т.е. с принципами например Вечного воспроизводства жизни

и здесь в первую очередь важным является
автономизация
т.е. выделение функции (G)
т.е. функции вашего управления

как функции связанной
с областью унифицированного т.е. Общего управления

где частное
подразумевает включение контроля
за всем массивом информации

в том числе и область политического управления

значит поэтому я здесь пишу так
что
функция (G) из формулы обобщенного управления
является функцией (G₁) от обобщенного пространства (П₁)
и все это равно

$$(C Y) \quad G (G_1 (\Pi_1)) = C$$

константе

значит в данном случае т.е. (G) от (G_1) от (Π_1) равно C константе

значит когда мы говорим о таком подходе
в области социального управления
то мы сразу выделяем статус C константы
т.е. каждый индивидуум

вкладывая в пространство Мышления
например Вечное воспроизводство жизни
и плюс вкладывая в функцию G индивидуальность
т.е. принцип индивидуальности через обобщенную функцию

мы можем добиться безопасности получается развития
любого объекта информации
с точки зрения социального воспроизводства

с учетом опять же практически всех элементов управлений
которые изложены выше

если мы рассмотрим эту систему как матрицу

$$(\Pi O Y) \quad G_1 (G_1) = K_{1_i} (G_1(\Pi))$$

$$(Н И) \quad G_1 (G_1(G_1)) = \frac{1}{K_{1_i} (П_1)}$$

$$(П У) \quad \frac{G_1 (П_1)}{G_1 (G_1)} = K_{1_i} (П_1)$$

$$(С У) \quad G (G_1 (П_1)) = C$$

то предположим меняя $G_1 (G_1)$ с C

т.е. меняя в матричной системе просто

значит расположение слагаемых

мы получаем

что константа в прогнозно-ориентированном уравнении

т.е. то что вы должны получить в любом случае
например Спасение

для чего делается прогноз
вы должны спасти

зависит от пространства в обобщенном управлении G_1
и пространства вашего Мышления (П)

в тот момент как
пространство вашего управления G
является значит константой
но при этом она зависит
как Неявная функция
от области обобщенного управления

таким образом в качестве самостоятельной работы
является получить подобным образом выводы
например делая соответственно перестановку
так скажем в матричном уровне решения
перестановку слагаемых

и возможно если это у вас будет такая возможность
получить решение в матричном виде
значит чтобы получить например конкретное число
из данной системы уравнений

значит описанные скажем структуры
которые здесь охватывают
в обобщенном или в конкретном виде
в основном

и сторону значит которая относится
к физически проявленной Реальности
и сторону информативной Реальности

можно значит расширить и получить из неё
или же например получить автономно
через конкретное уравнение
или же просто создать

систему которую я опишу
как Духовное управление

рассмотрев предположим
развитие любого элемента Реальности
можно рассмотреть такой статус
что то что воспринимается зрением
и то что воспринимается например Духовным видением
иррациональным или там ясновидением
в общем любые спектры Восприятий
которые не относятся к физическому спектру так скажем

то элементы предположим информации
такие как микросистемы или даже макросистемы
они могут рассматриваться
в виде элементов которые растут
от начальной области
например от области которую создал Создатель
можно её так назвать

так вот когда я говорю
о Духовном управлении
то я сюда вкладываю смысл
в том числе управление в области религий
управление в области идеологий
управление в области
предположим концептуальных систем развития
как в науке так и в технике
так и например в области
например Духовного воспроизводства развития

Духовное воспроизводство развития
это культура значит предположим искусство
и в общем-то любые вещи
которые можно отнести к искусству или культуре
в том числе научные исследования

там где есть творчество
там где есть задача
Вечного воспроизводства жизни

так вот в области Духовного управления
первым принципом является значит
существование составляющих
Вечного воспроизводства жизни

т.е. фактически статус Нормы
должен быть в информации
для всех объектов

которые вы могли бы считать проявленными

например если рассмотреть развитие религии
то религии ортодоксальные и фундаментальные
которые в общем-то стремятся сохранить
физический мир например

там целью является
не разрушение

и все фундаментальные религии
которые ведут к не разрушению
они обеспечивают
реальное причем воспроизводство жизни

так вот Норма
т.е. Вечное воспроизводство жизни
в данном случае будет выделяться
как Норма событий

значит поэтому в области Духовного управления
в частном случае это управление в области религии
значит здесь концептуально и фактологически
следует выделять Норму

в данном случае понятие Нормы
это обычная математическая Норма

т.е. я ввожу Норму
я обозначу ее двумя такими вертикальными делениями

и пишу так что Норма от K_i -та
это есть
 C константа которую мы получили
в области социального управления
умноженная на G от (G_1)

$$(A Y) \quad \| N K_i \| = C G (G_1)$$

$$(P O Y) \quad G_1 (G_1) = K_{1_i} (G_1(\Pi))$$

$$(H I) \quad G_1 (G_1(G_1)) = \frac{1}{K_{1_i} (\Pi_1)}$$

$$(П У) \quad \frac{G_1 (П_1)}{G_1 (G_1)} = K_{1_i} (П_1)$$

$$(С У) \quad G (G_1 (П_1)) = C$$

таким образом значит пройдя скажем путь
от прогнозного управления
где казалось бы Норма она присутствует
в области вашего целевого уровня

мы приходим значит через научное исследование
политическое и социальное управление
мы приходим к нормированию
вашего Духовного импульса

значит так вот нормирование
вашего Духовного импульса
т.е. управление областью которая относится
например к области религиозных представлений
или области воспроизводства идеологии
требуют в определенных случаях
совершенно конкретного решения

например если мы вместо этой константы С
заложим ну некую переменную составляющую
то получается что нормирование зависит
от множества возможных решений

одно из возможных решений
может быть отрицательным

следовательно нормирование
подразумевает
обязательную константу по достижению результата

в современном мире нормирование
т.е. точное прослеживание идеологии развития
это совершенно необходимая концептуально и практически
вещь
которая должна приводить к тому
чтобы вы получали обязательно точный результат

предположим там ядерный синтез
если бы можно было заложить
скажем так своевременно
структуру развития значит информации
по недопущению например воздействий на человека
то можно было бы синтез рассмотреть по-другому

любое научное исследование
которое существует сейчас
необходимо рассматривать
с точки зрения безопасности развития

не обязательно только научно
это любая технология
и любая репродукция Мышления

т.е. если вы например рассмотрите в дальнейшем
и убедитесь когда уже убедитесь на практике
что Мышление является управляющим уровнем
в физических в том числе событиях Реальности

то Норма Духовного управления
сводится к единому импульсу
где импульс создает
многообразие форм
форм в том числе например живой так называемой природы
или форм всех всей внешней Реальности

т.е. фактически это можно свести
к одноимпульсной системе
в развитие которой
т.е. искусно просто вводя элемент времени

вы можете в описательном виде
получить все элементы Реальности

например конкретные были проведены опыты
взяв изначально форму человека
и заложив эту форму

были опыты проведены
что просто взята была кукла
т.е. ну форма человека
в виде конкретного физического уровня куклы

и в вакууме эта форма
стала организовывать молекулы кислорода

т.е. фактически если мы
мысленно закладываем эту форму
вместо этой куклы
мы все равно можем получать молекулы кислорода
опираясь только на форму

если например рассмотреть все явления Реальности
с точки зрения формы например человека
то мы можем описать модель
например используя мою теорию волнового синтеза

как модель
развивающуюся от человека
т.е. каждый элемент Реальности тогда будет описан

так и модель
движущуюся в сторону формы человека
в сторону принятия формы человека
т.е. это динамичная часть фазы Реальности

а статичная фаза Реальности
это форма которая исходит от человека

таким образом любое явление Реальности
мы можем описать совершенно конкретно
в каждой точке его проявления

и при этом совершенно конкретно и точно
знать
что с этим явлением будет происходить

и для этого оказалось достаточно только
формализовать Норму

т.е. понятие Нормы в данном случае
проявлено

например когда мы имеем в виду форму человека

но она может быть также проявлена
когда вы имеете в виду Норму события
любого события

предположим отсутствие там пожара
отсутствие землетрясения и т.д.